

Cognome	Nome	PARTE GENERALE	
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Giudizio
<b>Ideazione, pianificazione organizzazione del testo. Coesione e coerenza del testo</b>  <b>MAX 20</b>	Il testo risulta ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e preciso e con apporti originali; è ben coeso e coerente con utilizzo appropriato e vario dei connettivi.	20	Eccellente
	Il testo risulta ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato ; è ben coeso e coerente con utilizzo appropriato dei connettivi.	17 / 19	Buono
	Il testo risulta ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto ; nel complesso è coeso e coerente con utilizzo parziale dei connettivi.	14/ 16	Discreto
	Il testo risulta pianificato ed organizzato in modo semplice, è sostanzialmente coerente e coeso ma impreciso nell'uso dei connettivi.	12/ 13	Sufficiente
	Il testo risulta pianificato ed organizzato in modo disomogeneo, è poco coeso e/o coerente, con nessi logici	9 /11	Insufficiente
	inadeguati e/o scarsi e/o assenti _		
	Il testo risulta disorganico, non strutturato, non coeso e del tutto incoerente, con uso assente dei connettivi.	6 / 8	Gravemente insufficiente
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi).</b>  <b>Uso della punteggiatura</b>  <b>Ricchezza E padronanza lessicale</b>  <b>MAX 20</b>	Il testo risulta corretto , con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura e con un lessico articolato e ricco.	20	Eccellente
	Il testo risulta corretto ( <b>con scarse imprecisioni</b> ), con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura e con un lessico adeguato.	17/ 19	Buono
	Il testo risulta <b>abbastanza</b> corretto ( <b>con alcune imprecisioni e/o errori non gravi</b> ) , con un uso in generale appropriato della sintassi e della punteggiatura e con un lessico abbastanza corretto, ma con qualche incertezza nella terminologia .	14 / 16	Discreto
	Il testo risulta parzialmente corretto ma talvolta impreciso a livello grammaticale e nell'uso della punteggiatura ( <b>con varie imprecisioni e/o alcuni errori gravi</b> ) e con un lessico talora impreciso e/o generico.	12 / 13	Sufficiente
	Il testo risulta impreciso e scorretto ( <b>con imprecisioni ed errori gravi</b> ) e con un lessico limitato e non sempre adeguato.	9 / 11	Insufficiente
	Il testo risulta gravemente scorretto ( <b>con imprecisioni ed errori molto gravi</b> ) e con un lessico inadeguato.	6 / 8	Gravemente insufficiente
<b>Ampiezza precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</b>  <b>Espressione di giudizi valutazioni personali</b>  <b>MAX 20</b>	Il testo presenta conoscenze e riferimenti culturali approfonditi, ampi e precisi ed esprime giudizi approfonditi, critici ed originali.	20	Eccellente
	Il testo presenta conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi e giudizi approfonditi e critici.	17 / 19	Bbuono
	Il testo presenta conoscenze e riferimenti culturali abbastanza ampi e giudizi abbastanza pertinenti, ma validi.	14/ 16	Discreto
	Il testo presenta conoscenze e riferimenti culturali sufficienti e giudizi corretti, ma generici.	12/ 13	Sufficiente
	Il testo presenta conoscenze e riferimenti limitati e/o imprecisi e giudizi poco convincenti e/o scarsi.	9/11	Insufficiente
	Il testo presenta conoscenze e riferimenti culturali scarsi e/o scorretti e giudizi estremamente scarsi e/o del tutto inadeguati o assenti	6/ 8	Gravemente insufficiente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE			
PUNTEGGIO TOTALE SU 100			
<b>PUNTEGGIO SU 20</b>			

<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>TIPOLOGIA A</b>
----------------	-------------	--------------------

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>Punti</b>	<b>Giudizio</b>
<b>Rispetto dei vincoli della consegna (indicazioni di massima circa la lunghezza dell'elaborazione presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</b> <b>MAX 10</b>	Rispetto puntuale e corretto dei vincoli della consegna	10	Eccellente
	Rispetto nel complesso adeguato dei vincoli della consegna	8/ 9	Buono
	Rispetto corretto ma non sempre completo dei vincoli della consegna	7	Discreto
	Rispetto non sempre corretto e/o solo di alcuni vincoli della consegna	6	Sufficiente
	Rispetto incompleto ed inadeguato dei vincoli della consegna	4 / 5	Insufficiente
	Rispetto assente dei vincoli della consegna	2 / 3	Gravemente insufficiente
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> <b>MAX 10</b>	Comprende il testo in modo corretto, approfondito e completo	10	Eccellente
	Comprende il testo in modo corretto, completo e abbastanza approfondito	8/ 9	Buono
	Comprende il testo in modo corretto e abbastanza completo, ma non approfondito	7	Discreto
	Comprende il testo in modo complessivamente corretto, ma parziale e/o impreciso	6	Sufficiente
	Comprende il testo in modo scorretto e/o molto lacunoso	4 / 5	Insufficiente
	La comprensione del testo è errato e/o assente	2 / 3	Gravemente insufficiente
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b> <b>MAX 10</b>	Analisi completa, corretta , articolata	10	Eccellente
	Analisi corretta e completa e abbastanza approfondita	8/ 9	Buono
	Analisi corretta e abbastanza completa, ma non approfondita	7	Discreto
	Analisi complessivamente corretta, ma parziale e/o imprecisa	6	Sufficiente
	Analisi in più punti incompleta e/o scorretta	4/5	Insufficiente
	Analisi errata e/o assente	2 / 3	Gravemente insufficiente.
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b> <b>MAX 10</b>	Interpretazione ben articolata, critica ed originale	10	Eccellente
	Interpretazione critica ed approfondita	8/ 9	Buono
	Interpretazione abbastanza corretta ma non sempre completa	7	Discreto
	Interpretazione corretta ma superficiale e/o imprecisa	6	Sufficiente
	Interpretazione non sempre corretta e/o inadeguata	4/ 5	Insufficiente
	Interpretazione errata e/o assente	2/ 3	Gravemente insufficiente

PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA

COGNOME		NOME		TIPOLOGIA B	
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Giudizio		
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>  <b>MAX 15</b>	Individuazione precisa, approfondita e corretta di tesi ed argomentazioni	15	Eccellente		
	Individuazione adeguata e corretta di tesi ed argomentazioni	13 /14	Buono		
	Individuazione corretta della tesi , ma talora parziale delle argomentazioni	11/ 12	Discreto		
	Individuazione parzialmente corretta e precisa	9/ 10	Sufficiente		
	Individuazione confusa e/o parziale di tesi ed argomentazioni	7 / 8	Insufficiente		
	Individuazione gravemente errata o del tutto mancante	5 / 6	Gravemente insufficiente		
<b>Capacità sostenere coerenza percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b>  <b>MAX 15</b>	<b>di</b> Sa produrre un testo argomentativo chiaro, coerente ed originale con un uso appropriato e vario dei connettivi	15	Eccellente		
	<b>con</b> Sa produrre un testo argomentativo chiaro e coerente con un uso appropriato dei connettivi	13/14	Buono		
	<b>un</b> Sa produrre un testo argomentativo abbastanza coerente e chiaro con un uso adeguato dei connettivi	11/ 12	Discreto		
	Sa produrre un testo argomentativo sufficientemente coerente con un uso corretto ma limitato dei connettivi	9 / 10	Sufficiente		
	Produce un testo argomentativo non del tutto coerente con un uso scorretto e/o impreciso dei connettivi	7/ 8	Insufficiente		
	Produce un testo argomentativo del tutto incoerente e con un uso errato dei connettivi	5 / 6	Gravemente insufficiente		
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>  <b>MAX 10</b>	Utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi ed originali	10	eccellente		
	Utilizza riferimenti culturali validi e congruenti	8 / 9	Buono		
	Utilizza riferimenti culturali complessivamente validi	7	Discreto		
	Utilizza pochi e/o superficiali riferimenti culturali	6	Sufficiente		
	Utilizza scarsi e/o inappropriati riferimenti culturali	4/ 5	Insufficiente		
	L'argomentazione non è supportata da riferimenti culturali	2/ 3	Gravemente insufficiente		
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					

COGNOME		NOME		TIPOLOGIA C	
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Giudizio		
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione dei titoli e dell'eventuale paragrafazione</b>  <b>MAX 15</b>	Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale paragrafazione coerenti, efficaci ed originali.	15	Eccellente		
	Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale paragrafazione coerenti.	13/14	Buono		
	Sa produrre un testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale paragrafazione adeguati	11/12	Discreto		
	Sa produrre un testo parzialmente pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale paragrafazione abbastanza adeguati.	9/10	Sufficiente		
	Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale paragrafazione inappropriati	7/8	Insufficiente		
	Produce un testo non pertinente, con titolo ed eventuale paragrafazione scorretti e/o assenti	5/6	Gravemente insufficiente		
<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b>  <b>MAX 15</b>	Sviluppa l'argomentazione in modo chiaro, articolato e personale	15	Eccellente		
	Sviluppa l'argomentazione in modo chiaro ed articolato	13/14	Buono		
	Sviluppa l'argomentazione in modo abbastanza articolato e chiaro	11/12	Discreto		
	Sviluppa l'argomentazione in modo superficiale ma sufficientemente chiaro	9/10	Sufficiente		
	Sviluppa l'argomentazione in modo poco chiaro e disordinato	7/8	Insufficiente		
	Sviluppa l'argomentazione in modo del tutto disordinato e confuso	5/6	Gravemente insufficiente		
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>  <b>MAX 10</b>	Riferimenti culturali precisi, pertinenti, ampi ed originali, articolazione chiara e ben argomentata	10	Eccellente		
	Riferimenti culturali ampi e validi, articolazione chiara e ben argomentata	8/9	Buono		
	Riferimenti culturali abbastanza articolati e precisi, articolazione abbastanza lineare	7	Discreto		
	Riferimenti culturali semplici, ma corretti, articolazione superficiale/compilativa	6	Sufficiente		
	Riferimenti culturali scarsi e non sempre precisi, articolazione non sempre chiara	4/5	Insufficiente		
	Riferimenti culturali non corretti e/o assenti, articolazione molto confusa	2/3	Gravemente insufficiente		
<b>PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA</b>					